

Prot. 3024/24 U



TRIBUNALE ORDINARIO DI
Prot. 416/24 INT. **PERUGIA**

Perugia, 25 novembre 2024

=====
Decreto n. 158/2024

**VARIAZIONE TABELLARE del SETTORE PENALE RICOGNITIVA e
ADEGUATRICE alle ultime modifiche**

Il Presidente

Rilevato che all'esito di una serie di modifiche tabellari derivanti da trasferimenti (dr. Matteo Cavedoni trasferito ad altro tribunale nel novembre 2022) e tramutamenti interni (dr.ssa Lidia Brutti, dr. Giuseppe Narducci e dr. Piercarlo Frabotta), è necessario operare una ricognizione riepilogativa dei criteri di assegnazione ai giudici monocratici e ai collegi dibattimentali nonché dei criteri per le sostituzioni in caso di impedimento, astensione o ricusazione, aggiornando tali criteri per evitare squilibri in relazione agli ultimi tramutamenti;

letta la proposta della Presidente della Sezione penale dr.ssa Carla Maria Giangamboni che ha tenuto conto delle modifiche apportate dalla Riforma Cartabia e di quelle conseguenti ai tramutamenti interni, disciplinando anche talune ipotesi precedentemente non considerate in via generale ma regolamentate in concreto con criteri condivisi al fine sia di razionalizzare l'assetto organizzativo interno alla sezione dibattimentale sia di contenere in un documento unico tutti i criteri di assegnazione attualmente rintracciabili in parte nel documento tabellare 2020-2022 e in parte nei diversi provvedimenti di modifica;

rilevato che sono state comunque avviate le attività per la predisposizione delle nuove tabelle triennali e l'attuale assetto è quindi suscettibile di ulteriori modifiche e/o integrazioni;

visto l'esito della prima riunione sulle tabelle tenuta con tutti i magistrati del settore penale il 20 novembre 2024 e concordata la scelta in ordine alla temporanea deroga, in materia di incompatibilità per il settore monocratico, dei giudici dr. Piercarlo Frabotta e Giuseppe Narducci;

considerato che la presente variazione tabellare va dichiarata immediatamente esecutiva in parte perché meramente ricognitiva dell'esistente e, per la parte relativa alle assegnazioni delle incompatibilità dei giudici che hanno operato il tramutamento interno, perché è

urgente assegnare i procedimenti che non possono essere trattati dai nuovi assegnatari per incompatibilità per assicurarne la tempestiva trattazione e prosecuzione;

DISPONE

La proposta tabellare relativa al triennio 2020 – 2022 tuttora in vigore nella parte relativa al settore penale dibattimentale con le modifiche e/o le variazioni intervenute fino alla data odierna è sostituita, con valore ricognitivo e integrativo, dalla seguente:

9. ORGANICO DELLA SEZIONE PENALE – Giudici Dibattimento e Riesame

1.1 Giudici professionali

- 1) dr.ssa Carla Maria Giangamboni – Presidente della Sezione
- 2) dr.ssa Emma Avella – Giudice
- 3) dr. Alberto Avenoso – Giudice
- 4) dr.ssa Lidia Brutti -Giudice
- 5) dr.ssa Serena Ciliberto – Giudice
- 6) dr. Edoardo Esposito – Giudice
- 7) dr. Piercarlo Frabotta – Giudice
- 8) dr. Francesco Loschi – Giudice
- 9) dr.ssa Elena Mastrangeli - Giudice
- 10) dr. Giuseppe Narducci - Giudice
- 11) dr. Marco Verola - Giudice
- 12) posto di nuova assegnazione (d.m. 30 settembre 2020)

1.2 Giudici Onorari

- 1) dr. Marino Albani
- 2) dr.ssa Annarita Cataldo
- 3) dr.ssa Alessandra Grimaccia
- 4) dr.ssa Antonietta Martino
- 5) dr.ssa Loretta Internò
- 6) dr.ssa Lucia Innocenzi

10.COMPOSIZIONE SETTORI DIBATTIMENTO COLLEGIALE E MONOCRATICO

2.1 Dibattimento collegiale: composizione

Il dibattimento collegiale sarà composto dal Presidente della Sezione e da tutti i Giudici in servizio alla data di operatività della presente variazione tabellare, che concorrono alla costituzione di quattro collegi formati come appresso:

1° Collegio

dott. Carla Maria Giangamboni – Presidente della Sezione

dott. Edoardo Esposito – Giudice

dott. Serena Ciliberto - Giudice

2° Collegio

dott. Giuseppe Narducci -Presidente

dott. Marco Verola – Giudice

dott. Francesco Loschi – Giudice

3° Collegio (con ruolo ridotto)

dott. Alberto Avenoso -Presidente

dott. Piercarlo Frabotta – Giudice

dott. Emma Avella – Giudice

4° Collegio (con ruolo ridotto)

dott. Carla Maria Giangamboni -Presidente

dott. Lidia Brutti – Giudice

dott. Elena Mastrangeli – Giudice

A ciascun collegio è affiancato un GOP, ai fini delle sostituzioni dei componenti togati, in caso di assenza, impedimento o incompatibilità (nei processi relativi a reati non esclusi dall'attribuibilità ai magistrati onorari, nei termini di cui alla legge del 2017, il GOP inserito in sostituzione potrà continuare a comporre il collegio fino alla definizione).

Questi gli affiancamenti:

1° Collegio

dott. Paolo Sconocchia

2° Collegio

dott. Antonietta Martino e Dott. Annarita Cataldo

3° Collegio (con ruolo ridotto)

dott. Marino Albani

4° Collegio (con ruolo ridotto)

dott. Loretta Internò

Settore dibattimento monocratico

Al dibattimento monocratico sono assegnati sia i Giudici addetti al dibattimento collegiale (è escluso il Presidente della Sezione) sia, con ruoli ridotti, i Giudici addetti al settore appelli e riesami cautelari e misure di prevenzione.

Questi ultimi sono assegnatari di ruoli più contenuti (nei termini di cui alle previsioni tabellari generali) e tengono n.2 udienze mensili.

I giudici addetti solo al settore dibattimentale sono assegnatari di un numero maggiore di procedimenti monocratici e tengono n.3 udienze mensili.

La sola dr.ssa Mastrangeli, che compone un collegio con n. 3 udienze mensili, è titolare di un ruolo monocratico “rafforzato”, con n.4 udienze mensili.

Le assegnazioni dei procedimenti sui vari ruoli viene effettuata con criteri numerici oggettivi, sulla base degli ultimi due numeri di iscrizione al Registro Notizie di reato, tenendo conto del cd. “indice di carico”.

CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI E CALENDARI DI UDIENZE

Dibattimento collegiale

Al I Collegio sono assegnati i procedimenti recanti l'ultimo numero di iscrizione al Registro Generale Notizie di Reato da 1 a 33;

Al II Collegio sono assegnati i procedimenti recanti l'ultimo numero di iscrizione al Registro Generale Notizie di Reato da 34 a 66;

Al III Collegio (con ruolo e numero di udienze ridotti) sono assegnati i procedimenti recanti l'ultimo numero di iscrizione al Registro Generale Notizie di Reato da 67 a 83;

Al IV Collegio (con ruolo e numero di udienze ridotti) sono assegnati i procedimenti recanti l'ultimo numero di iscrizione al Registro Generale Notizie di Reato da 84 a 100.

Il I e il II Collegio terranno udienza tutti i martedì del mese ed inoltre:

il 1° Collegio terrà udienza il 1° giovedì ed il 3° lunedì del mese;

il 2° Collegio terrà udienza il 1° ed il 4° lunedì del mese .

Il III Collegio terrà n. 3 udienze mensili, il 1° e il 3° giovedì e il 2° mercoledì del mese

Il IV Collegio terrà n. 3 udienze mensili, il 1° e il 3° venerdì e il 2° mercoledì del mese

Dibattimento monocratico

Per le assegnazioni dei procedimenti monocratici provenienti da udienza preliminare e giudizio immediato, nonché di quelli per i quali è prevista la celebrazione dell'udienza predibattimentale, il criterio di assegnazione numerico è il seguente:

dr.ssa Avella: n. 1, 11, 21, 31, 41, 51, 61 (beneficia di sgravio come MAGRIF)

dr. Avenoso: n. 2, 12, 22, 32, 42, 52, 62, 71

Dr.ssa Brutti: n. 3, 13, 23, 33, 43, 53, 63 (beneficia di sgravio come componente Consiglio Giudiziario)

Dr.ssa Ciliberto: n. 4, 14, 24, 34, 44, 54, 64, 72, 79, 85, 94

Dr. Esposito: n.5, 15, 25, 35, 45, 55, 65, 73, 80, 86, 91

Dr. Frabotta: n. 9,19, 29, 39, 49, 59, 69, 77;

dr. Loschi: n. 7, 17, 27, 37, 47, 57, 67, 75, 82, 88, 93;

dr.ssa Mastrangeli: n. 8, 18, 28, 38, 48, 58, 68, 76, 83, 89, 96, 97, 98, 99, 100

dr. Narducci: n. 6, 16, 26, 36, 46, 56, 66, 74, 81, 87, 92

dr. Verola: 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 78, 84, 90, 95

Lo stesso criterio sarà seguito per le assegnazioni degli appelli avverso le sentenze dei Giudici di Pace, tenendo conto del numero di iscrizione dei procedimenti a Mod.21 bis.

Le prosecuzioni dibattimentali, per i procedimenti provenienti da citazione diretta, e le opposizioni a decreto penale di condanna saranno invece distribuiti tra tutti i magistrati della Sezione, inclusi i GOP, secondo il seguente criterio:

dr.ssa Avella: da 63 a 65;
dr. Avenoso: da 66 a 68;
dr.ssa Brutti: da 69 a 71;
dr.ssa Ciliberto: da 75 a 79;
dr. Esposito: da 80 a 84;
dr. Frabotta: da 72 a 74;
dr. Loschi: da 90 a 94;
dr.ssa Mastrangeli: da 31 a 38;
dr. Narducci: da 85 a 89;
dr. Verola: da 95 a 99.

Dr. Albani: da 1 a 10;
Dr.ssa Cataldo : da 11 a 20 e n.100;
Dr.ssa Grimaccia: da 39 a 46;
Dr.ssa Innocenzi: da 47 a 54;
Dr.ssa Internò : da 21 a 30;
Dr.ssa Martino: da 55 a 62;

I GOP tratteranno le prosecuzioni dibattimentali dei procedimenti ex art. 550 c.p.p. a citazione diretta, con esclusione di alcune tipologie, ovvero:

- i procedimenti per i quali la competenza è stabilita ex art.11 c.p.p.;
- quelli in cui sono in corso misure cautelari personali o misure reali finalizzate alla confisca (per tali procedimenti si precisa che la revoca delle misure disposta dal giudice del dibattimento non comporta il venir meno dell'esclusione);
- quelli relativi ai reati di lesioni colpose in cui è contestata la violazione della normativa in materia di prevenzione degli infortuni sul lavoro ovvero è contestata la responsabilità di medici o altro personale sanitario;
- quelli relativi ai reati compresi nel Titolo I del Libro II Codice Penale (in concreto le sole fattispecie di cui agli artt. 266, 290, 291, 292 e 299 c.p.);
- quelli relativi ai reati di cui all'art. 380 c.p. e all'art. 609 undecies c.p.

Nel caso di contestazione di reati compresi nelle categorie sopra elencate, verranno seguiti i seguenti criteri di assegnazione per la prosecuzione dibattimentale:

Dr.ssa Avella: n.55;
Dr. Avenoso: n. 100;
Dr.ssa Brutti: n. 10;
Dr.ssa Ciliberto: da 21 a 30;
Dr. Esposito: da 56 a 62;
Dr. Frabotta: n.9;
Dr. Loschi: da 11 a 20;
Dr.ssa Mastrangeli: da 1 a 8;
Dr. Narducci: da 47 a 54;

Dr. Verola: da 39 a 46.

Ove, per errore, pervengano a taluno dei GOP i procedimenti di cui sopra, dovrà essere dagli stessi disposto – prima dell'apertura del dibattimento e dell'ammissione delle prove - rinvio ad altra data, con trasmissione del fascicolo al Presidente di Sezione, ai fini della corretta assegnazione.

Le udienze per “direttissima” saranno tenute dai Giudici togati, secondo la turnazione predisposta periodicamente dal Presidente di Sezione, in ragione di una settimana per ciascun magistrato, a rotazione (ovvero, per il periodo feriale o in caso di particolari situazioni contingenti, tenendo conto delle disponibilità offerte), sempre assicurando un'equa distribuzione dei turni tra tutti i magistrati in servizio.

La turnazione ordinaria seguirà il seguente ordine: Dott. Avella, Dott. Avenoso, Dott. Brutti, Dott. Ciliberto, Dott. Esposito, Dott. Frabotta, Dott. Loschi, Dott. Mastrangeli, Dott. Narducci, Dott. Verola.

Le udienze si terranno nei giorni di lunedì, mercoledì, venerdì e sabato di ciascuna settimana, esaurita la fase della convalida, le eventuali prosecuzioni dei processi per direttissima dovranno essere fissate da ogni magistrato sul proprio ruolo.

I procedimenti instaurati con rito direttissimo ex art.449, co 4° c.p.p. saranno invece assegnati in base al numero di iscrizione a RGNR, secondo lo schema previsto per le citazioni dirette a giudizio e i giudizi immediati.

Nell'ambito dei medesimi “turni per i giudizi per direttissima” i Giudici designati provvederanno alla convalida ex art. 20 ter dei provvedimenti emessi dal Questore ai sensi degli artt. 20 e 20 bis del Decreto Legislativo n. 30/2007.

COMPOSIZIONE COLLEGIO RIESAMI E APPELLI E CALENDARI DI UDIENZE

Al settore sono addetti i seguenti giudici:

Dr. Alberto Avenoso

Dr.ssa Emma Avella

Dr.ssa Lidia Brutti

Dr. Piercarlo Frabotta

I collegi saranno formati con opportuna turnazione.

A tal fine il giudice con maggiore anzianità di servizio addetto al settore, Dott. Alberto Avenoso, provvederà a predisporre ogni 2 mesi una tabella di composizione dei collegi con riferimento ai singoli giorni di udienza, da comunicare preventivamente al Presidente di Sezione.

Le udienze saranno tenute nei giorni di martedì e venerdì di ogni settimana. Nel caso in cui uno di detti giorni sia festivo l'udienza sarà tenuta nel giorno non festivo immediatamente precedente o successivo.

In caso di effettiva necessità potranno essere fissate anche udienze in giorni diversi.

CORTE DI ASSISE COMPOSIZIONE E CALENDARI DI UDIENZE

La Corte di Assise sarà composta dalla Dott. Carla Maria Giangamboni, quale Presidente titolare e dal Dott. Giuseppe Narducci quale Presidente supplente.

Saranno chiamati a comporla quali Giudici tutti i magistrati addetti alla Sezione Dibattimentale, seguendo il criterio della rotazione, nel seguente ordine: dr.ssa Avella, dr. Avenoso, dr.ssa Brutti, Dr.ssa Ciliberto, dr. Esposito, dr. Frabotta, dr. Loschi, dr.ssa Mastrangeli, dr. Verola.

La rotazione dovrà comunque essere operata con assegnazione di non più di un procedimento in contemporanea per ciascun magistrato, tenendo conto dei processi ancora pendenti.

Il Presidente della Sezione provvederà alle designazioni adottando di volta in volta i relativi provvedimenti.

La Corte di Assise terrà udienza, in via ordinaria, tutti i giovedì del mese.

INCIDENTI DI ESECUZIONE E PROCEDIMENTI CAMERALI - COLLEGIALI E MONOCRATICI - DIVERSI DA APPELLI E RIESAMI

I procedimenti camerali collegiali che attengono ad incidenti di esecuzione saranno assegnati ai collegi I, II, III e IV tenendo conto della riferibilità a ciascuno, per la fase di cognizione, del procedimento della cui esecuzione si tratta. In mancanza, si terrà conto del numero di iscrizione SIGE, secondo il criterio stabilito per l'assegnazione dei procedimenti ordinari.

Per i procedimenti che necessitano della presenza del Pubblico Ministero, la trattazione sarà fissata alle stesse date stabilite per le udienze ordinarie, nella fascia oraria destinata alla celebrazione delle "udienze filtro".

I procedimenti camerali monocratici saranno egualmente trattati dal giudice – togato o onorario - che si è occupato del procedimento nella fase della cognizione ovvero, in caso di impossibilità di utilizzazione di tale criterio, da tutti i giudici della Sezione penale, tenendo conto del numero di iscrizione SIGE, nei termini seguenti:

dr.ssa Giangamboni: 97, 98, 99, 100

Dr.ssa Avella: 2, 18, 34, 50, 66, 82

Dr. Avenoso: 3, 19, 35, 51, 67, 83

Dr.ssa Brutti: 4, 20, 36, 52, 68, 84

Dr.ssa Ciliberto: 6, 22, 38, 54, 70, 86

Dr. Esposito: 7, 23, 39, 55, 71, 87

Dr. Frabotta: 15, 31, 47, 63, 79, 95

Dr. Loschi: 12, 28, 44, 60, 76, 92

Dr.ssa Mastrangeli: 14, 30, 46, 62, 78, 94

Dr. Narducci: 8, 24, 40, 56, 72, 88

Dr. Verola: 16, 32, 48, 64, 80, 96

Dr. Albani: 1, 17, 33, 49, 65, 81

Dr.ssa Cataldo : 5, 21, 37, 53, 69, 85

Dr.ssa Grimaccia: 9, 25, 41, 57, 73, 89

Dr.ssa Innocenzi: 10, 26, 42, 58, 74, 90

Dr.ssa Internò : 11, 27, 43, 59, 75, 91

Dr.ssa Martino: 13, 29, 45, 61, 77, 93

Nei casi in cui è necessaria la fissazione di udienza, gli stessi saranno trattati nei giorni ordinari di udienza, preferibilmente nella fascia oraria dedicata alle udienze- filtro.

I procedimenti di cui all'art. 410 c.p.p. saranno assegnati a tutti i giudici togati, uno per ciascuno, secondo il criterio della rotazione, nel seguente ordine che segue il criterio alfabetico:

Dr.ssa Avella, dr. Avenoso, dr.ssa Brutti, dr.ssa Ciliberto, dr. Esposito, dr. Frabotta, dr. Loschi, dr.ssa Mastrangeli, dr. Narducci, dr. Verola.

SOSTITUZIONI E SUPPLENZE

Si ritiene opportuno prevedere, per il Tribunale in composizione monocratica, un sistema di sostituzioni basato – per i casi di incompatibilità, astensione e assimilati - sull'individuazione di un GOP e di due sostituti togati, il secondo dei quali destinato ad intervenire solo in caso di indisponibilità (per impedimento, incompatibilità, trasferimento o altro) del primo sostituto.

Lo schema è il seguente :

dr.ssa Avella – sostituti: 1)dr. Esposito – 2) dr. Narducci; GOP: dr. Albani

dr. Avenoso – sostituti: 1) dr. Narducci – 2) dr. Loschi ; GOP: dr.ssa Cataldo

Dr. Narducci – sostituti: 1)dr. Loschi – 2) dr. Esposito; GOP: dr.ssa Grimaccia

Dr.ssa Ciliberto – sostituti: 1)dr. Verola – 2) dr.ssa Avella; GOP: dr.ssa Innocenzi

Dr. Esposito – sostituti: 1) dr. Frabotta – 2) dr. Avenoso; GOP: dr.ssa Internò

Dr. Frabotta – sostituti: 1)dr.ssa Ciliberto – 2) dr.ssa Mastrangeli; GOP: dr.ssa Martino

Dr. Loschi – sostituti: 1)dr. Avenoso – 2) dr.ssa Brutti; GOP: dr. Albani

Dr. Verola – sostituti: 1)dr.ssa Mastrangeli – 2) dr.ssa Ciliberto; GOP: dr.ssa Cataldo

Dr.ssa Brutti – sostituti: 1) dr. Verola – 2) dr. Esposito; GOP: dr.ssa Grimaccia

Dr.ssa Mastrangeli – sostituti: 1) dr.ssa Brutti – 2) dr. Frabotta; GOP: dr.ssa Internò .

Per i casi di impedimento temporaneo, la sostituzione sarà effettuata ricorrendo ai GOP disponibili, che provvederanno al rinvio secondo le indicazioni del titolare del ruolo.

Appare opportuno prevedere, limitatamente alle posizioni dei dottori Frabotta e Narducci, che, in ragione delle funzioni svolte in precedente (il primo proviene dall'ufficio GIP GUP e il secondo dal Tribunale Riesame e Prevenzione) incontreranno prevedibilmente un numero di incompatibilità eccedenti la media ordinaria, una deroga al criterio di sostituzione sopra indicato, operando una rotazione tra tutti i giudici togati, a partire dal più giovane fino al più anziano; tale criterio riguarderà esclusivamente le incompatibilità nascenti dalle precedenti funzioni svolte e opererà fino all'esaurimento dei procedimenti per i quali l'incompatibilità è correlata alle precedenti funzioni.

La rotazione sarà curata dalla Presidente di Sezione.

Per i procedimenti direttissimi, nel caso di concomitante fissazione, durante il periodo di turno di ciascun magistrato, di udienze straordinarie relative a Corti di Assise o procedimenti collegiali, subentrerà il magistrato togato libero da impegni di udienza, a partire da quello con minore anzianità di servizio e compreso il presidente di sezione.

Lo stesso criterio sarà seguito in tutti i casi di improrogabili impegni concomitanti, comunque correlati ad attività di ufficio (es. partecipazione a corsi di formazione), che dovranno essere a tal fine tempestivamente comunicati per iscritto al Presidente di Sezione.

Il congedo ordinario, ove coincidente con il turno, potrà essere richiesto solo per giustificati motivi.

Sono in ogni caso consentiti scambi – totali o parziali – dei periodi di turno, previa comunicazione al Presidente di Sezione sottoscritta da entrambi i colleghi interessati.

Per i procedimenti collegiali, lo schema è il seguente:

- Incompatibilità di un solo componente del collegio – ove ammissibile in base alla normativa vigente, la sostituzione sarà assicurata dal GOP affiancato a ciascun collegio. Se l'incompatibilità riguarda il presidente, il collegio sarà presieduto dal più anziano degli altri componenti togati;
- Incompatibilità di due o più componenti del Collegio, ovvero processi relativi a reati preclusi ai GOP (art. 12 d. lgs. 116/2017): il procedimento sarà trasferito ad altro collegio, secondo il seguente ordine: dal I al II Collegio – dal II al III Collegio – dal III al IV collegio – dal IV Collegio al I. Il trasferimento ad altro collegio dovrà avvenire previa verifica (da operare anche con l'ausilio delle parti) di tutte le ulteriori incompatibilità (così da evitare plurimi passaggi dall'uno all'altro collegio), con rinvio alla prima udienza del mese successivo davanti al Collegio di destinazione. Il Collegio destinatario del procedimento resterà designato per la trattazione del procedimento ricevuto anche in caso di mutamenti nella composizione del Collegio "a quo" che eliminino le incompatibilità.
- Ove non sia possibile far fronte alle incompatibilità con il criterio del trasferimento ad altro collegio, l'integrazione di ciascun Collegio avverrà per mezzo di un componente di ciascuno degli altri collegi, a rotazione, a partire dal meno anziano. In tal caso, la calendarizzazione del procedimento dovrà essere effettuata in modo tale da evitare sovrapposizioni di udienze.
- Nell'ipotesi residuale in cui non sia possibile integrare i Collegi nemmeno con il criterio da ultimo menzionato, saranno chiamati ad integrare il Collegio i magistrati dell'Ufficio GIP/GUP non incompatibili, a rotazione e a partire dal meno anziano.

Gli stessi criteri valgono per il caso di impedimento temporaneo (per congedo, malattia, impegni di studio ecc.), limitatamente ai casi in cui il rinvio del procedimento vada a porsi in contrasto con l'urgenza del procedimento da trattare (misure cautelari personali in corso o altre rilevanti ragioni di priorità, ovvero necessità di assumere prove non agevolmente differibili)

Collegio riesami e appelli

In caso di assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione di più di uno dei giudici del settore Riesame subentrerà, su indicazione del presidente di Sezione penale, un magistrato addetto al dibattimento, libero da impegni concomitanti di udienza, a partire dal meno anziano, compreso il Presidente di Sezione avendo cura di evitare future incompatibilità nella eventuale celebrazione del dibattimento.

Dichiara la presente variazione tabellare immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 40 nuova circolare sulle tabelle approvata in data 26/06/2024, trattandosi di variazione ricognitiva e integrativa solo con riferimento alle incompatibilità dei dottori Piercarlo Frabotta e Giuseppe Narducci derivanti dal pregresso esercizio delle funzioni, rispettivamente, di GIP GUP e di giudice del settore riesame e prevenzione.

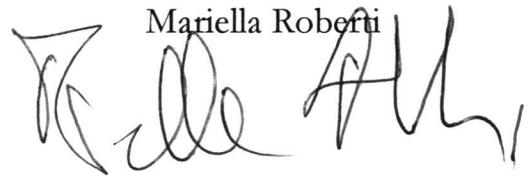
Si comunichi a tutti i Magistrati dell'Ufficio, al Procuratore della Repubblica, alla Dirigente Amministrativa, ai Capi area del settore penale e al Presidente del Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Perugia.

Si comunichi altresì al sig. Presidente della Corte Appello di Perugia per i profili di competenza ai sensi degli artt. 40 e 41 circolare sulle tabelle 26/06/2024.

Perugia 25 novembre 2024

Il Presidente del Tribunale

Mariella Roberti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mariella Roberti', written over the printed name.