

Prot. 3236/24 u.



Prov. 188/2024

TRIBUNALE ORDINARIO DI PERUGIA

Perugia, 16 dicembre 2024

RICOGNIZIONE E INTEGRAZIONE TABELLARE ALL'ESITO DI TRAMUTAMENTI INTERNI NEL SETTORE GIP - GUP

Il Presidente

Rilevato

che all'esito di una serie di modifiche tabellari derivanti da tramutamenti interni (dr.ssa Lidia Brutti, dr. Giuseppe Narducci, dr. Piercarlo Frabotta e dr.ssa Simona Di Maria) è necessario operare una ricognizione riepilogativa dei magistrati attualmente in servizio al settore GIP - GUP nonché dei criteri per le sostituzioni in caso di impedimento, astensione o ricusazione, aggiornando tali criteri per evitare squilibri in relazione agli ultimi tramutamenti;

che, allo stesso tempo, occorre inserire criteri integrativi per alcune ipotesi non espressamente contemplate nelle tabelle, quali le autorizzazioni e le convalide per le acquisizioni dei tabulati, le convalide dei D.A.SPO., l'assegnazione delle archiviazioni sui procedimenti mod. 45), se pure in tali casi, in concreto, si sono sempre seguiti criteri obiettivi e predeterminati mutuando lo stesso regime delle ipotesi analoghe,

che sono state già avviate le attività per la predisposizione delle nuove tabelle triennali e l'attuale assetto in futuro sarà suscettibile di ulteriori modifiche e/o integrazioni;

Considerato

che la presente variazione tabellare va dichiarata immediatamente esecutiva: per la parte meramente ricognitiva di quella già esistente (integrata con le variazioni tabellare adottate all'esito degli interPELLI interni) perché non introduce alcuna modifica e per la parte integrativa (per gli affari sopra indicati) in quanto occorre offrire un'immediata soluzione alle sopravvenienze delle richieste indicate;

Sentiti

La Coordinatrice del settore GIP GUP che ha direttamente segnalato la necessità di integrare le tabelle con le ipotesi non contemplate e che si è confrontata sulle scelte con tutti i componenti del settore GIP GUP;

DISPONE

La proposta tabellare relativa al triennio 2020 – 2022 tuttora in vigore nella parte relativa al settore GIP – GUP con le modifiche e/o variazioni intervenute fino alla data odierna è sostituita, con valore ricognitivo, dalla seguente:

17. SETTORE GIP/GUP

Il settore GIP/GUP è composto da 5 Giudici:

- a) Dr.ssa Margherita Francesca Lucia Amodeo
- b) Dr.ssa Angela Avila
- c) Dr.ssa Simona Di Maria
- d) Dott. Valerio D'Andria
- e) Dr.ssa Natalia Giubilei

La dr.ssa Angela Avila svolge le funzioni di magistrato coordinatore ed organizza il lavoro della Sezione.

17.1 Criteri generali di assegnazione

Le assegnazioni all'Ufficio GIP – GUP (comprehensive delle richieste di acquisizione tabulati telefonici) avvengono attraverso la suddivisione in 5 gruppi degli ultimi numeri di iscrizione nel registro generale Notizie di Reato (RGNR) considerati per la progressione da 1 a 100. In via ordinaria ai 5 giudici vengono quindi attribuiti 20 numeri ciascuno (prendendo in considerazione gli ultimi due numeri da 1 a 100). Ad ogni giudice sono attribuiti 20 numeri finali.

Attualmente, a seguito della variazione tabellare in data 06/04/2021 (decreto n. 13/2021), è stata disposta l'assegnazione della dr.ssa Margherita Francesca Lucia Amodeo al settore GIP – GUP al posto già ricoperto dalla dr.ssa Lidia Brutti, comportando tale assegnazione il subentro nel ruolo già assegnato al precedente magistrato con identità dei criteri di assegnazione degli affari, dei giorni di udienza e dei turni per gli affari urgenti (convalide arresti e fermi etc.).

A seguito della variazione tabellare in data 13/09/2024 (decreto n. 113/2024), è stata inoltre disposta l'assegnazione della dr.ssa Simona Di Maria in via esclusiva al settore GIP – GUP al posto già ricoperto dal dr. Piercarlo Frabotta, comportando tale assegnazione il subentro nel ruolo già assegnato al precedente magistrato con identità dei criteri di assegnazione degli affari, dei giorni di udienza e dei turni per gli affari urgenti (convalide arresti e fermi etc.).

L'attuale assegnazione, in conseguenza del subentro dei magistrati dr.ssa Margherita Francesca Lucia Amodeo e dr.ssa Simona Di Maria, è la seguente:

A

- 1) Alla dr.ssa Natalia Giubilei sono assegnati i procedimenti con il numero finale da 1 a 4, da 21 a 24, da 41 a 44, da 61 a 64, da 81 a 84;
- 2) Alla dr.ssa Simona Di Maria sono assegnati i procedimenti con il numero finale da 5 a 8, da 25 a 28, da 45 a 48, da 65 a 68, da 85 a 88;
- 3) Alla dr.ssa Margherita Francesca Lucia Amodeo sono assegnati i procedimenti con il numero finale da 9 a 12, da 29 a 32, da 49 a 52, da 69 a 72, da 89 a 92;
- 4) Al dott. Valerio D'Andria sono assegnati i procedimenti con numero finale da 13 a 16, da 33 a 36, da 53 a 56, da 73 a 76, da 93 a 96;
- 5) Alla dr.ssa Angela Avila sono assegnati i procedimenti con numero finale da 17 a 20, da 37 a 40, da 57 a 60, da 77 a 80 e da 97 a 100.

B

Per i procedimenti che pervengono all'Ufficio con richieste di adempimenti urgenti (segnatamente convalide di intercettazioni, convalide del provvedimento di acquisizione tabulati telefonici, convalide di arresto o sequestro, ovvero di conferma di misure cautelari emesse da altra A.G. ai sensi dell'art. 27 c.p.p., rogatorie urgenti) l'assegnazione avverrà, indipendentemente dal numero di iscrizione, in relazione al "turno" settimanale predisposto semestralmente.

Seguono lo stesso criterio ora indicato le richieste di convalida del D.A.SPO. (art. 6 l. 401/1989).

Le richieste di convalida di intercettazioni o del provvedimento di acquisizione tabulati telefonici che attengono a un procedimento già assegnato a un GIP (ad esempio: intercettazioni telefoniche/ambientali già in corso su altri numeri/ambienti) saranno assegnate allo stesso GIP in ragione dell'identità del procedimento.

C

I procedimenti che pervengono con richiesta di rinvio a giudizio e già in precedenza assegnati a taluno dei magistrati dell'Ufficio per provvedimenti GIP (incluse richieste di proroga dei termini per il completamento delle indagini, di incidente probatorio e simili) dovranno essere assegnati ad altro giudice che svolgerà funzioni di GUP essendo prevista un'incompatibilità di ordine generale tra le funzioni di GIP e quelle di GUP ai sensi dell'art. 34 co. 2-bis c.p.p..

Lo schema di assegnazione è il seguente:

GIP dr.ssa Avila – GUP dr.ssa Amodeo.

GIP dr.ssa Amodeo – GUP dr.ssa Di Maria.

GIP dr.ssa Di Maria – GUP dr.ssa Giubilei.

GIP dr.ssa Giubilei – GUP dr. D'Andria.

GIP dr. D'Andria – GUP dr.ssa Avila.

D

Procedimenti pervenuti con richieste di misure cautelari e procedimenti interessati da richieste relative alle intercettazioni (escluse le richieste di convalida di intercettazioni urgenti disposte dal PM che ricadono nelle ipotesi sub B) – specifici criteri di assegnazione:

La Cancelleria, in persona del funzionario a ciò preposto, provvede a iscrivere in un apposito registro (indipendentemente dal numero di iscrizione a SICP e con effetti limitati all'assegnazione della misura) tutti i procedimenti pervenuti in giornata con richiesta di misura cautelare, in ordine dipendente dal numero di RGNR (partendo da quello di iscrizione più risalente), suddividendo le richieste di misure personali da quelle di misure reali.

I procedimenti in questione vengono quindi assegnati uno per ciascun magistrato effettivamente in servizio, secondo il seguente ordine:

DOTT.SSA GIUBILEI – DOTT. D'ANDRIA – DR.SSA AMODEO – DOTT.SSA DI MARIA – DOTT.SSA AVILA

Se taluno (o più) dei procedimenti pervenuti deve essere assegnato, in forza dell'esistenza di precedenti provvedimenti GIP, in deroga al criterio generale di cui sopra, il magistrato interessato a tale assegnazione non si vedrà assegnare altre richieste di misura cautelare fino a che tutti i colleghi non avranno ciascuno un pari numero di misure in carico.

Fanno eccezione le richieste di misura cautelare avanzate in conseguenza di arresti in flagranza o fermi, per i quali l'assegnazione continua ad essere effettuata in base ai turni di servizio predisposti poiché la richiesta è collegata alla richiesta di convalida da qualificarsi come urgente.

Analogo criterio si applica per l'assegnazione delle richieste relative ad intercettazioni telefoniche e ambientali, avvalendosi del registro interno già esistente, senza distinzione

tra richieste di autorizzazione e convalida, ma suddividendo - sempre al fine di assicurare il più possibile una parità dei carichi di lavoro tra i magistrati - i procedimenti “ordinari” da quelli per i quali è prevista la competenza distrettuale (cd. DDA).

L'ordine di iscrizione nel registro interno e di assegnazione ai magistrati è lo stesso più sopra indicato per le richieste di misure cautelari, ovvero:

DR.SSA GIUBILEI – DR. D'ANDRIA – DR.SSA AMODEO – DR.SSA DI MARIA – DR.SSA AVILA

Sono fatte salve, nell'uno e nell'altro caso, le possibili deroghe ai criteri generali di assegnazioni dipendenti da ragioni non preventivamente enumerabili (a titolo meramente esemplificativo, casi di connessione o rilevante collegamento di indagine tra più procedimenti separatamente iscritti, stralci operati all'interno di una medesima indagine, correlazione di richieste cautelari a precedenti arresti o fermi ecc). In tali casi, il magistrato che dovesse ravvisare resistenza di motivi idonei a giustificare una diversa assegnazione, provvederà a rappresentarlo per iscritto, al fine di consentire una ponderata valutazione delle eventuali ragioni di deroga.

Le rogatorie dall'estero verranno iscritte dalla Cancelleria nel registro delle rogatorie dall'estero e AGI dell'applicativo SICP e seguiranno l'assegnazione “uno a uno” secondo l'ordine prima indicato. Le rogatorie urgenti seguiranno comunque il criterio sub B ai fini dell'assegnazione.

E

I procedimenti iscritti a mod. 45 per i quali la Procura richiede l'archiviazione al G.I.P. (seguendo l'indirizzo contemplato dal giudice di legittimità come, ad es., da Cass. sez. I 29/09/2020 n. 30055) saranno assegnati “uno a uno” seguendo l'ordine sub D. In tal caso si è scelto di non fare riferimento al numero di R.G. di iscrizione a mod. 45 distribuendo i fascicoli ai giudici secondo i numeri finali perché il limitato numero di iscrizioni nel modello in questione potrebbe comportare una concentrazione non voluta e non equa di procedimenti in capo a uno stesso giudice.

In linea generale va precisato che per i procedimenti per i quali sia già stato adottato un provvedimento da parte del GIP (generalmente una misura cautelare) l'assegnazione rimane ferma (e rimane quindi immutato anche il GUP corrispondente) anche ove, a seguito di separazione dei procedimenti da parte del P.M., una eventuale nuova richiesta pervenuta al GIP o al GUP riportasse un numero finale rientrante tra quelli assegnati ad altro GIP. Ciò ovviamente al fine di mantenere fermo il principio del giudice naturale

precostituito per legge e con l'effetto di evitare incompatibilità "a catena" per il pregresso esercizio delle funzioni GIP.

Le udienze preliminari ordinarie saranno tenute secondo il seguente calendario:

martedì: dr.ssa Giubilei – dr.ssa Amodeo,

mercoledì: dr. D'Andria,

giovedì: dr.ssa Di Maria – dr.ssa Avila

Le udienze camerali di opposizione a richiesta di archiviazione saranno tenute preferibilmente nel giorno del venerdì, in ragione di un venerdì al mese per ciascun magistrato.

17.2 Criteri di sostituzione per impedimenti e incompatibilità

A = sostituzioni GUP in caso di incompatibilità, astensione o impedimento:

- Dr.ssa Di Maria: 1) dr.ssa Giubilei, 2) dr. D'Andria, 3) dr.ssa Avila, 4) dr.ssa Amodeo;
- Dr.ssa Amodeo: 1) dr.ssa Di Maria, 2) dr.ssa Giubilei, 3) dr. D'Andria, 4) dr.ssa Avila;
- Dr.ssa Giubilei: 1) dr. D'Andria, 2) dr.ssa Avila, 3) dr.ssa Amodeo, 4) dr.ssa Di Maria;
- Dr. D'Andria: 1) dr.ssa Avila, 2) dr.ssa Amodeo, 3) dr.ssa Di Maria, 4) dr.ssa Giubilei;
- Dr.ssa Avila: 1) dr.ssa Amodeo, 2) dr.ssa Di Maria, 3) dr.ssa Giubilei, 4) dr. D'Andria.

I sostituti successivi al primo saranno designati in caso di incompatibilità del primo sostituto o di altre situazioni di impossibilità di questi a subentrare (da motivare specificamente).

Ove la sostituzione debba avvenire per il mero rinvio dell'udienza, non comportando la stessa assegnazione di procedimenti né adozione di provvedimenti, i criteri di cui sopra potranno essere derogati in base alla disponibilità degli altri magistrati.

B = sostituzioni GIP:

Per i casi di impedimento verrà adottato il seguente criterio:

- Dr.ssa Di Maria: 1) dr.ssa Amodeo, 2) dr.ssa Avila, 3) dr. D'Andria, 4) dr.ssa Giubilei;
- Dr.ssa Amodeo: 1) dr.ssa Avila, 2) dr. D'Andria, 3) dr.ssa Giubilei, 4) dr.ssa Di Maria;
- Dr.ssa Giubilei: 1) dr.ssa Di Maria, 2) dr.ssa Amodeo, 3) dr.ssa Avila, 4) dr. D'Andria;
- Dr. D'Andria: 1) dr.ssa Giubilei, 2) dr.ssa Di Maria, 3) dr.ssa Amodeo, 4) dr.ssa Avila;
- Dr.ssa Avila: 1) dr. D'Andria, 2) dr.ssa Giubilei, 3) dr.ssa Di Maria, 4) dr.ssa Amodeo.

La sostituzione opera per i soli atti urgenti, non differibili al momento della cessazione dell'impedimento e vale per tale solo atto.

Ove, tuttavia, la sostituzione debba essere attuata per impegni correlati al "turno" (segnatamente, convalide di fermi e/o arresti e convalide di decreti di intercettazione emessi dal P.M. in procedimenti non ancora assegnati), al fine di evitare successive incompatibilità, il procedimento rimarrà in carico al magistrato subentrato in sostituzione di quello impedito.

Dichiara la presente variazione tabellare immediatamente esecutiva ai sensi dell'art. 40 nuova circolare sulle tabelle approvata in data 26/07/2024.

Si comunichi ai Magistrati dell'Ufficio GIP GUP e a tutti gli altri Magistrati, al Procuratore della Repubblica, alla Dirigente Amministrativa, ai Capi area del settore penale e del settore GIP - GUP e al Presidente del Consiglio dell'ordine degli Avvocati di Perugia.

Si comunichi altresì al sig. Presidente della Corte di Appello di Perugia per i profili di competenza ai sensi degli artt. 40 e 41 circolare sulle tabelle 26/06/2024.

Il Presidente del Tribunale

Mariella Roberti

